



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van D66
de heer H.W.M. Jongen
de heer T.R. Gardien

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen van D66 inzake “van aanvraag omgevingsvergunning tot besluit”	8 mei 2023 Verz. 8 mei 2023	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
M (Maud) Dupont en SM (Suzanne) Mestrom	--	2023.02168
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Maud.Dupont@maastricht.nl en Suzanne.Mestrom@maastricht.nl	--	---

Geachte heer Jongen en heer Gardien,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Zijn er bestemmingsplannen in onze stad die niet in lijn staan met het door de raad vastgestelde beleid of de door de raad bepaalde uitzonderingsgronden?

Antwoord 1:

In de periode 2008 – 2015 zijn nagenoeg alle gebiedsgerichte bestemmingsplannen geactualiseerd en vastgesteld door de raad. Hierbij is getoetst aan de geldende wet- en regelgeving en is het toen geldende gemeentelijk beleid (als ruimtelijk relevant) vertaald. In sommige bestemmingen heeft dat geleid tot weinig bouwmogelijkheden en/of beperkt toegestane functies. Voor een aantal bestemmingen (zoals ‘Centrum’ en ‘Gemengd’), geldt dat meerdere functies rechtstreeks (of onder voorwaarden) zijn toegestaan. Deze brede bestemmingen geven flexibiliteit en daarmee mogelijkheden die in het dynamische centrumgebied als wenselijk werden gezien. Dit voorkomt namelijk leegstand en langdurige en ingewikkelde procedures voor de vaak wisselende functie. Bij deze flexibele bestemmingen geldt dat de functies die hierdoor rechtsreeks toegestaan zijn op deze plekken in overeenstemming zijn met het gemeentelijk beleid, maar dat vaak minder goed gestuurd kan worden op de inpassing van die functies op locatie, zoals de prijzen of grootte.

Bij latere vaststelling van nieuw (ruimtelijk relevant) beleid is dit planologisch vertaald als dit noodzakelijk en mogelijk is. Dit is bijvoorbeeld gebeurd bij het facet-bestemmingsplan ‘Parkeren’ (vanwege nieuwe parkeernormen) en het facet- bestemmingsplan ‘Woningsplitsing en woningomzetting’ (vanwege de destijds vastgestelde Woonprogrammering Maastricht). Voorafgaand aan het maken en vaststellen van een bestemmingsplan kan de raad door het nemen van een voorbereidingsbesluit al voorbereidingsbescherming doen gelden, in afwachting van de vertaling van nieuw beleid naar een bestemmingsplan. Een voorbeeld hiervan is het ‘Voorbereidingsbesluit Flitsbezorging’ waarmee flitsbezorging wordt verboden in afwachting van het in ontwikkeling zijnde facet bestemmingsplan

In sommige gevallen kan een doorvertaling van nieuw beleid in bestemmingsplannen leiden tot het wegbestemmen of beperken van bestaande bouw- of gebruiksmogelijkheden van panden. Dit kan vervolgens leiden tot planschade. Dit is ook de reden dat er vaak voor gekozen is om nieuw beleid



DATUM
8 mei 2023

alleen te laten gelden voor gevallen, waarbij een afwijking van een bestemmingsplan of een nieuw bestemmingsplan aan de orde is.

Vraag 2:

Zijn er gevallen waar (vanwege de "of" in de sommering) bijvoorbeeld niet aan de welstandseisen wordt voldaan, maar wel aan het bouwbesluit, waardoor dit voldoende is?

Antwoord 2:

In art. 2.10 van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) is aangegeven waaraan een aanvraag voor de omgevingsvergunning bouwen getoetst moet worden. Voor bouwen geldt dat de vergunning wordt verleend wanneer aan alle onderstaande toetsingscriteria wordt voldaan:

- *het geldende bestemmingsplan of de beheersverordening*
- *het bouwbesluit (artikel 2 en 120 van de woningwet)*
- *de bouwverordening (8 van de woningwet)*
- *de welstandsnota (artikel 12 van de woningwet)*
- *internationale verplichtingen (artikel 120 van de woningwet)*
- *de provinciale verordening (artikel 4.1 van de Wro)*
- *het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (artikel 4.3 van de Wro)*

Een aanvraag die voldoet aan eisen van Bouwbesluit maar niet aan redelijke eisen van welstand kan dus niet worden vergund.

Vraag 3:

Zijn er naar aanleiding van recente (sinds 2019) ontwikkelingen 'gaten' die het college ziet in beleid in relatie tot wensen van de raad, waardoor het college kan concluderen om met de raad nogmaals verder door te praten over de inhoud van het woonbeleid, én ook dit nader te expliciteren?

Antwoord 3:

Het antwoord op deze vraag is afhankelijk van welke wensen van de raad u bedoelt en wat u ziet als 'gaten'. Als u hiermee bedoelt de toepassing van de 'Verordening betaalbare woningbouw Maastricht' en de 'Notitie gebiedsgerichte uitwerking minimumpercentages betaalbare woningbouw' bij bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden in de bestemmingen 'Centrum' en 'Gemengd', verwijs ik u naar onze reactie onder vraag 1. Uiteraard willen we tijdens de benen op tafel sessie van 9 mei aanstaande met u hierover doorpraten en zo nodig nader toelichten.

Vraag 4:

Is er een integraal (dus één) woonbeleid document?

Antwoord 4:

Het gemeentelijk woonbeleid is deels regionaal en deels lokaal tot stand gekomen, veelal in overleg met andere (bestuurlijke) partners. Daarnaast ziet het beleid op verschillende facetten van het thema 'Wonen' en heeft het woonbeleid vooral de laatste jaren veel dynamiek gekend. Al dit maakt het onmogelijk om al het woonbeleid in één integraal beleidsdocument vast te leggen. In de aan u verstrekte reader is wel geprobeerd een en ander samen te vatten. Tot slot is de Woonvisie 2018 het overkoepelende beleidsdocument dat de basis vormt voor de overige woonbeleidsdocumenten.



DATUM
8 mei 2023

Vraag 5:

Waarom wordt er een verschil gemaakt in de gebiedsgerichte uitwerking van minimum percentages betaalbare woningbouw tussen bestaande bouw vs. nieuwbouw?

Antwoord 5:

Er wordt geen verschil gemaakt in de minimum percentages betaalbare woningbouw. Bij zowel bestaande- als nieuwbouw zijn plannen met 3 woningen of minder uitgezonderd hiervan. Bij zowel bestaande- als nieuwbouwplannen met 4 woningen of meer moet er worden voldaan aan de Notitie gebiedsgerichte uitwerking minimumpercentages betaalbare woningbouw. Het is wel zo dat bestaande bouw naast de notitie ook moet voldoen aan het beleid voor splitsen, omzetten en herbestemmen.

Vraag 6:

Zijn er in de transitie van de WABO naar de Omgevingswet additionaliteitseisen die de raad kan stellen om kruimelregeling gevallen te voorkomen en per definitie het VVGB traject toe te passen?

Antwoord 6:

Op grond van de huidige wetgevingssystematiek moet het college beoordelen of de kruimelregeling van toepassing is. Volgt uit deze beoordeling dat een initiatief past binnen de kruimelgevallenregeling, dan kan het college niet kiezen voor de uitgebreide procedure van een projectafwijkingsbesluit. In het omgekeerde geval, wanneer de kruimelgevallenregeling niet van toepassing is, schrijft de wetgever de route van buitenplanse projectafwijkingsbesluit voor die via een uitgebreide procedure tot stand komt. Bij deze uitgebreide procedure wordt een verklaring van geen bedenking aan de raad gevraagd, tenzij het een initiatief betreft dat is uitgezonderd op grond van uw besluit van 28 juni 2011.

Met de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 komt de kruimelregeling te vervallen. De huidige Verklaring van geen bedenking komt onder de Omgevingswet niet terug, maar is in het nieuwe stelsel te vergelijken met het adviesrecht van de raad. Het adviesrecht heeft betrekking op de vraag wanneer de raad om advies gevraagd wordt bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (BOPA's). De raad heeft een besluit genomen over het adviesrecht in juni 2021.

Daarnaast heeft de raad onder de Omgevingswet de mogelijkheid om de bevoegdheid tot het vaststellen van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college (delegatiebesluit). Er zal nog een voorstel aan de raad worden voorgelegd met betrekking tot dit delegatiebesluit. (Zie ook de beantwoording van vraag 8).

Een andere aanpassing in de Omgevingswet is dat de aanvrager ook zelf kan verzoeken om toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure¹. De gemeente moet dit verzoek toekennen. Gelet op de (oplopende) doorlooptijden van gerechtelijke procedures, verwachten wij dat aanvragers in de toekomst vaker uit eigen beweging van deze keuzemogelijkheid gebruik zullen gaan maken.

¹ In plaats van de reguliere beslistermijn van 8 weken (plus een verlenging van 6 weken), geldt dan een beslistermijn van 26 weken (plus evt. verlenging van 6 weken) en wordt er een ontwerp-besluit ter inzage gelegd, waarover zienswijzen mogen worden ingediend.



DATUM
8 mei 2023

Vraag 7:

Zijn de criteria behorend bij een goede ruimtelijke ordening door de raad vastgesteld?

Antwoord 7:

Het criterium 'goede ruimtelijke ordening' vindt zijn basis in de Wet ruimtelijke ordening. In de praktijk is dit begrip uitgewerkt in wet- en regelgeving van Europees, rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau, maar ook in de jurisprudentie. Het betreft thema's als geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodem, erfgoed, natuur, mobiliteit, stedenbouw, enzovoorts. De criteria voor 'een goede ruimtelijke ordening' worden dus deels wel afgeleid uit gemeentelijke beleidskaders, maar vloeien voor het grootste deel voort uit 'hogere' wet- en regelgeving. Op grond van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur dient het bestuursorgaan ieder besluit zorgvuldig voor te bereiden en te motiveren en de betrokken belangen af te wegen.

Vraag 8:

Welke kaders biedt de Omgevingswet voor het delegatiebesluit? Op basis van welke indicatoren of karakteristieken wordt de raad voorgesteld een delegatiebesluit te nemen?

Antwoord 8:

De Omgevingswet gaat uit van een kaderstellende rol van de gemeenteraad in het fysieke domein. Deze rol uit zich onder andere in de bevoegdheid om een omgevingsvisie en een omgevingsplan vast te stellen. De Omgevingswet biedt in artikel 2.8 de mogelijkheid om het vaststellen van 'delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders'. In het delegatiebesluit moet dan helder zijn binnen welke kaders en onder welke voorwaarden het college wijzigingen mag aanbrengen aan het omgevingsplan. Na de zomer zal een raadsvoorstel worden voorgelegd aan de raad over het delegatiebesluit, waarbij uw raad uitgebreid zal worden geïnformeerd.

Vraag 9:

Wat is de status hiervan gelet op de recente uitspraak van de rechter over het ex nunc/ex tunc toetsen van beleid in relatie tot Calvariënberg?

Antwoord 9:

De uitspraak van de voorzieningenrechter van 31 maart 2023 over het Calvarieklooster gaat om een omgevingsvergunning op grond van de Wabo. De voorzieningenrechter heeft o.a. overwogen dat de toepassing van de kruimelregeling in dit geval juist was, maar dat de ex tunc toetsing wat betreft woonbeleid niet voldoende gemotiveerd was. Het college zal naar aanleiding van de uitspraak een nieuwe beslissing nemen op de aanvraag omgevingsvergunning.

Vraag 10:

Zijn de op pagina 5 beschreven lokale beleidsregels allen onderhevig aan mogelijkheden van de raad om te amenderen, of moeten hiervoor nieuwe beleidsregels worden opgesteld ter algehele vervanging, dan wel gestapeld bovenop de huidige beleidsregels?

Antwoord 10:

Hiertoe kan geen amendement worden ingediend, maar kan de raad wel een initiatiefvoorstel indienen of het college in een motie opdragen om nieuw beleid op te stellen, gepaard met (financiële) middelen daartoe. Zie hiervoor ook het onderstaande citaat uit het artikel van de VNG over de rollen en instrumenten van de raad.



DATUM
8 mei 2023

“Indienen van amendementen

Door het indienen van een amendement kan een raadslid tijdens een vergadering wijzigingen voorstellen op een voorgesteld besluit (artikel 147b Gemeentewet). Een amendement kan schriftelijk worden ingediend bij de voorzitter van de raad, zolang de beraadslagingen nog niet zijn afgesloten. Op een amendement kan ook weer een wijzigingsvoorstel worden ingediend, een zogenaamd subamendement. Als een meerderheid van de raad het (sub)amendement steunt, wordt het oorspronkelijk voorgestelde raadsbesluit gewijzigd vastgesteld”

Bron: [Raadgever Rollen en instrumenten van het raadslid | VNG](#)

Daarnaast zijn een deel van de beleidsregels die worden omschreven op pagina 5 vastgesteld door het college omdat zij uitvoering geven aan door de raad vastgesteld beleid. Concreet zijn dit:

- *Uitvoeringsregels: Woningsplitsing, woningomzetting en herbestemming monumentale niet voor bewoning bestemde gebouwen*
 - *De door de Raad vastgestelde Facetbeheersverordening Woningsplitsing en woningomzetting ligt hieraan ten grondslag*
- *Beleidsregel: Notitie gebiedsgerichte uitwerking minimumpercentages betaalbare woningbouw*
 - *De door de Raad vastgestelde Woonprogrammering Maastricht 2021-2030 en de Verordening betaalbare woningbouw Maastricht 2021 liggen hieraan ten grondslag.*

Vraag 11:

Deelt het college de mening van D66 dat de invoering van de Omgevingswet een goed transitiepunt biedt om (gestapelde) lokale beleidsregels integraal om te schrijven tot één beleidsstuk en dit met de raad te bespreken?

Antwoord 11:

De raad stelt met de omgevingsvisie op hoofdlijnen vast hoe zij het leefgebied wil ontwikkelen en beschermen. Die kaders kunnen vervolgens verder worden uitgewerkt in omgevingsprogramma's en/of in het omgevingsplan. Het omgevingsplan bevat in principe de regels voor de fysieke leefomgeving, maar er zal de behoefte blijven om bevoegdheden uit het omgevingsplan verder uit te werken in beleidsregels met mogelijkheden voor maatwerk en flexibiliteit. Daarnaast is de fysieke leefomgeving bij uitstek dynamisch en zullen nieuwe landelijke wetgeving en nieuwe inzichten leiden tot nieuw beleid. Één integraal beleidsstuk is om die reden dan ook niet mogelijk.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens

Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Schriftelijke vragen